



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 88]

नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, अप्रैल 27, 2000/वैशाख 7, 1922

No. 88]

NEW DELHI, THURSDAY, APRIL 27, 2000/VAISAKHA 7, 1922

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 अप्रैल, 2000

विषय: यूरोपीय संघ (ई.यू.) तथा ताईवान से होने वाले बिसफेनोल-ए के आयातों से संबंधित पाटनरोधी शुल्क-प्रारम्भिक जांच निष्कर्ष ।

सं. 47/ /99-डी.जी.ए.डी.—सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 (1995 में यथा संशोधित) तथा उसकी सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटन रोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए;

क. कार्य-पद्धति

1. जांच के लिए निम्नलिखित कार्य-पद्धति अपनाई गई है:-

(i) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसमें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) को नियमावली के अधीन मै0 केसर पैट्रो प्रोडक्ट्स लि0, मुम्बई से लिखित आवेदन प्राप्त हुआ है जिसमें यूरोपीय संघ (ई.यू.) तथा ताईवान (जिसे इसके बाद सम्बद्ध देश भी कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यात किए गए बिसफेनोल-ए (जिसे इसमें इसके बाद सम्बद्ध वस्तु भी कहा गया है) के पाटन का आरोप लगाया गया है।

(ii) याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत किये गए पर्याप्त साक्ष्यों के आधार पर प्राधिकारी ने संबद्ध देश से बिसफेनोल-ए के आयातों की जांच आरंभ करने का निर्याय किया। प्राधिकारी ने उक्त नियम के उपनियम 5(5) के अनुसार जांच शुरू करने से पहले पाटन के आरोप के प्राप्त होने की सूचना यूरोपीय संघ के शिष्टमंडल तथा ताईवान के आर्थिक एवं सांस्कृतिक केन्द्र को दी।

(iii) प्राधिकारी ने सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची-I के सीमाशुल्क उपशीर्ष सं0 2907.23 के अंतर्गत वार्गीकृत, संबद्ध देश के मूल के या वहां से निर्यातित बिसफेनोल-ए के आयातों के संबंध में पाटनरोधी जांच आरंभ करते हुए तारीख 6 जनवरी, 2000 को भारत के राजपत्र, असाधारण में एक सार्वजनिक सूचना प्रकाशित की।

(iv) प्राधिकारी ने ज्ञात निर्यातकों (जिनके ब्यौरे याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध कराए गए थे) तथा उद्योग परिसंघों को सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी और उन्हें नियम 6(2) के अनुसार अपने विचार लिखित रूप में देने का अवसर प्रदान किया ।

(v) प्राधिकारी ने भारत में बिसफेनोल-ए के ज्ञात आयातकों को सार्वजनिक सूचना की एक प्रति भेजी और उनसे पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचार लिखित रूप से देने के लिए कहा ।

(vi) केन्द्रीय उत्पाद शुल्क एवं सीमा शुल्क बोर्ड (सीबीईसी) से जांच अवधि सहित पिछले 3 वर्षों के लिए बिसफेनोल-ए के आयातों का विवरण देने का अनुरोध किया गया था।

(vii) प्राधिकारी ने पूर्वोक्त नियम 6(3) के अनुसार याचिका की एक प्रति ज्ञात निर्यातकों और यूरोपीय संघ के शिष्टमंडल तथा आर्थिक एवं सांस्कृतिक केन्द्र, ताईवान को भेजी ।

(viii) जैसाकि नीचे उल्लेख किया गया है, प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अनुसार संबद्ध सूचना प्राप्त करने के लिए यूरोपीय संघ (ईयू) तथा ताईवान के ज्ञात निर्यातकों को प्रश्नावली भेजी :-

- मै0 ताईवान प्रापराइटी कैमिकल्स कॉरपोरेशन, ताईवान
- मै0 नान या प्लास्टिक्स कॉरपोरेशन, ताईवान
- मै0 शैल नीदरलैंड कैमी बी वी, नीदरलैंड
- मै0 बेयर ए जी, जर्मनी
- मै0 डोऊ डजलैंड इंक, जर्मनी

मै0 ताईवान प्रापराइटी कैमिकल्स कारपोरेशन तथा मै0 नान या प्लास्टिक्स कारपोरेशन, ताईवान ने समय-वृद्धि के लिए निवेदन किया था जिसकी प्राधिकारी द्वारा अनुमति दी गई थी। तथापि, संबद्ध देशों के किसी निर्यातक द्वारा निर्धारित प्रपत्र में कोई सूचना नहीं दी गई ।

(ix) नई दिल्ली में यूरोपीय संघ (ईयू) के शिष्टमंडल तथा आर्थिक एवं सांस्कृतिक केन्द्र को भी नियम 6(2) के अनुसार जांच आरंभ होने की सूचना दे दी गई थी और उनसे अपने देश के निर्यातकों/उत्पादकों से निर्धारित समय के भीतर प्रश्नावली भरकर भेजने का आग्रह करने का अनुरोध किया गया था। निर्यातकों को भेजे गए पत्र, याचिका और प्रश्नावली की प्रति, ज्ञात निर्यातकों/उत्पादकों की सूची सहित यूरोपीय संघ (ईयू) के शिष्टमंडल तथा ताईवान के आर्थिक एवं सांस्कृतिक केन्द्र को भी भेजी गयी थी। तथापि संबद्ध देशों के किसी भी निर्यातक द्वारा निर्धारित प्रपत्र में कोई सूचना नहीं दी गई ।

(x)नियम 6(4) के अनुसार आवश्यक सूचना प्राप्त करने के लिए भारत में बिसफिनोल-ए के निम्नलिखित ज्ञात आयातकों/थोक विक्रेताओं को प्रश्नावली भेजी गई :-

- मै0 जादवजी एंड कं0, मुम्बई
- मै0 प्रिवा रेजिन्स एंड पोलिमर्स लि0, कानपुर
- मै0 बिल्ट कैम लि0, एन. कर्नाटक
- मै0 के. उत्तमलाल एंड कं0, मुम्बई
- मै0 सी.जे. शाह एंड कं0, मुम्बई
- मै0 प्रगति कैमिकल्स लि0, मुम्बई
- मै0 गम्मा कोटिंग्स, थाणे
- मै0 रमनिकलाल एस गोसालिआ एंड कं0, मुम्बई
- मै0 गुडलास नेरोलैक पैट्र्स लि0, मुम्बई
- मै0 जे0 किरिट एंड ब्रदर्स, मुम्बई
- मै0 ब्लू बैल पोलिमर्स प्रा0 लि0, मुम्बई

तथापि, बिसफिनोल-ए के निम्नलिखित आयातकों द्वारा उत्तर प्रस्तुत किया गया-

- मै0 इंडियन कैमिकल मैन्यूफैक्चरर्स एसोसिएशन, मुम्बई
- मै0 गम्मा कोटिंग्स, थाणे
- मै0 प्रगति कैमिकल्स लि0, मुम्बई
- मै0 अतुल लि0, वल्साद, गुजरात

(xi) क्षति के बारे में याचिकाकर्ता से अतिरिक्त सूचना मांगी गई थी, वह भी प्राप्त हो गई थी ;

(xii)प्राधिकारी ने सार्वजनिक फाइल के रूप में विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा दिए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश उपलब्ध रखे और उसे हितबद्ध पार्टियों द्वारा देखने के लिए खुला रखा ;

(xiii)प्राधिकारी ने आवश्यक सीमा तक घरेलू उद्योग के परिसर में जाकर जांच की ।

(xiv)याचिकाकर्ता द्वारा दी गई सूचना के आधार पर सामान्यतः स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जीएएपी) के अनुसार भारत में विषयगत माल की इष्टतम उत्पादन लागत तथा माल को बनाने और बेचने की न्यूनतम लागत का हिसाब लगाने के लिए लागत जांच भी की गई, ताकि यह सुनिश्चित कि जा सके कि क्या पाटन मार्जिन ने कम पाटनरोधी शुल्क लगाना घरेलू उद्योग को हो रही क्षति को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा ;

(xv) *** चिन्ह इस अधिसूचना में याचिकाकर्ता द्वारा गोपनीय आधार पर दी गई सूचना तथा नियमों के अंतर्गत प्राधिकारी द्वारा उसे ऐसा माने जाने का द्योतक है ;

(xvi) जांच 1 अप्रैल, 1998 से 30 सितम्बर, 1999 तक की अवधि के लिए की गई थी।

ख. याचिकाकर्ता के विचार

2. याचिकाकर्ता ने अपनी याचिका में निम्नलिखित मुद्दे उठाए हैं :-

(क) भारत को बिसफिनोल-ए की निर्यात कीमत सम्बद्ध देशों में इसके सामान्य मूल्य से बहुत कम रही है ;

(ख) सम्बद्ध देशों से आयातों की मात्रा में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है ;

(ग) सम्बद्ध देशों से हुए आयातों का हिस्सा भी 1996-97 के 30.32% से बढ़कर 1998-99 में 91.75 % हो गया है ;

(घ) यूरोपीय संघ के देशों से निर्यात कीमत 72.77 रु प्रति किग्रा 0 थी जो 1998-99 में गिरकर 46.60 रु प्रति किग्रा 0 रह गई ;

(ङ) हानि की मात्रा में बढ़ोतरी के कारण घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है ।

ग. निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पार्टियों के विचारः

3. संबद्ध देशों के किसी भी निर्यातक ने निर्धारित प्रोफार्म में सूचना देने के ग्राधिकारी के अनुरोध का उत्तर नहीं दिया । तथापि अन्य हितबद्ध पत्रों द्वारा व्यक्त किए गए विचार नीचे दिए गए हैं :

(क) मै. इंडियन कैमिकल मैन्यूफैक्चरर्स एसोसिएशन :

(i) मै0 केसर पैट्रो प्रोडक्ट्स लि0 के पास 5000 मी0 टन बिसफिनोल-ए उत्पादित करने की क्षमता है, जिसमें से 3600 मी0 टन घरेलू बाजार में बेच दिया जाता है ;

(ii) बिसफिनोल-ए के निर्माण में मूल कच्ची सामग्री फिनोल है और इस पर सुरक्षा शुल्क लगता है । इस प्रकार अंतर्राष्ट्रीय बाजार में बिसफिनोल-ए के उत्पादन की लागत की तुलना में इसके विनिर्माण की लागत और बढ़ जाती है ।

(iii) बिसफिनोल-ए का प्रमुख उपयोग फिनोलिक रेसिन्स, इपौक्सी रेसिन्स, पोलिकार्बोनेट रेसिन्स और अनसैचुरेटिड पोलिएस्टर रेसिन्स के विनिर्माण में किया जाता है । देश में बिसफिनोल-ए का एकमात्र उत्पादक केसर पैट्रोप्रोडक्ट्स लि0 है । विगत में केसर पैट्रोप्रोडक्ट को अपने संयंत्रों को ग्राहकों को बिना पूर्व सूचना दिए बंद करना पड़ा जिससे उन्हें काफी समय तक बिसफिनोल-ए की आपूर्ति के बिना रहना पड़ा ।

(iv) यदि कंपनी अपने उत्पाद को उपभोक्ताओं को प्रतिस्पर्धी कीमत पर बेचने की स्थिति में है तो कंपनी के लिए निश्चित तौर पर अच्छी संभावनाएं हैं ।

(v) बिसफेनोल-ए के ज्यादातर आयात एपोक्सी रेजिन के निर्यात के लिए अग्रिम लाइसेंस के अंतर्गत किए जा रहे हैं और इसलिए वे स्थानीय मांग/आपूर्ति को प्रभावित नहीं करते हैं ।

(ख) मै0 गामा कोटिंग्स प्रा0 लि0

(i) मै0 केसर पैट्रोप्रोडक्ट्स लि0 बिसफेनोल-ए का उत्पादन अपनी पूरी क्षमता के साथ कर रही है । अतः बिसफेनोल-ए के आयात से उन पर कोई प्रभाव नहीं पड़ेगा ।

(ii) हम विशिष्टकृत उत्पादों की बिक्री करते हैं जिनमें हमें मानक सामग्री की आवश्यकता होती है परन्तु मै0 केसर पैट्रोप्रोडक्ट्स लि0 के साथ हमें उच्च फिनोल घटक एवम् गहरे रंग जैसी गुणवत्ता संबंधी समस्याओं का सामना करना पड़ता है जिससे अंतिम उत्पाद एवं कम्पनी की छवि प्रभावित होती है ।

(iii) मै0 केसर पैट्रोप्रोडक्ट्स लि0 का एक भेदभावपूर्ण दर ढांचा है जहां छोटे क्रेताओं के लिए प्रतिकूल वाणिज्यिक शर्तों सहित बड़े और छोटे क्रेताओं के लिए कीमत में 25 से 30% तक का बहुत अधिक अन्तर है ।

(iv) पाटनरोधी आवेदन उनकी अपनी अक्षमता को ढंकने के लिए किया गया है और उपभोक्ता को अकेले विनिर्माता के निम्न श्रेणी के उत्पाद की कीमत चुकाने के लिए बाध्य नहीं किया जाना चाहिए ।

(ग) मै0 प्रगति कैमिकल लि0

(i) मै0 केसर पैट्रोप्रोडक्ट्स लि0 नियमित अंतराल पर देश-वार पाटनरोधी जांच के लिए भारत सरकार से अनुरोध करती रही है । हमारा ऐसा विश्वास नहीं है कि प्रत्येक देश यहां वस्तुओं का पाटन कर रहा है । ऐसे कई कारक होते हैं जिनके द्वारा अन्य देश को किसी मद की सस्ती दरों पर बिक्री की जा सकती है, जिनमें मुख्य कारक मुद्राओं के बीच विनिमय दरों का अंतर होता है ।

(ii) पाटनरोधी शुल्क लगाए जाने के पश्चात घरेलू उद्योग ने कीमतों में अनुचित रूप से वृद्धि की जिससे स्थानीय इपोक्सी विनिर्माता को घाटा उठाना पड़ा अथवा अपना उत्पादन बंद करना पड़ा ।

(घ) मै0 अतुल लिमिटेडः

(i) कंपनी द्वारा बिसफेनोल-ए की खरीद यह दर्शाती है कि ताईवान/ईयू से किए गए बिसफेनोल-ए का आयात का प्रतिशत अनुपात बहुत थोड़ा बैठता है और लगभग सारी खरीद केवल मै0 केसर पैट्रोप्रोडक्ट्स लि�0 से ही की गई है ।

(iv) बिसफेनोल-ए के आयात से अब तक मै0 केसर पैट्रोप्रोडक्ट्स को कोई विशेष क्षति नहीं उठानी पड़ी है ।

(v) मै0 केसर पैट्रोप्रोडक्ट्स का संयंत्र पूरी क्षमता के साथ चल रहा है और हम ऐसा नहीं समझते हैं कि बिसफेनोल-ए के आयात से उन्हें कोई क्षति हो रही है ।

घ. उठाए गए मुद्दों की जांचः

4. निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्ता तथा अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुत किए गए अभ्यावेदनों की जांच और इसके बाद उचित स्थानों पर उन पर विचार किया गया है ।

(ड.) विचाराधीन उत्पादः

5. वर्तमान जांच में शामिल उत्पाद यूरोपीय संघ तथा ताईवान मूल का अथवा वहां से निर्यातित बिस्फेनोल-ए है । बिस्फेनोल-ए का फिनोलिक रेजिन, इपोक्सी रेजिन, पोलीकार्बोनेट रेजिन तथा असंतृप्त पोलिएस्टर रेजिन में इस्तेमाल किया जाता है और यह सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 के सीमाशुल्क उप-शीर्ष 2907.23 के अंतर्गत वर्गीकृत है । तथापि, यह वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और यह किसी भी रूप से वर्तमान जांच के क्षेत्र में बाध्यकारी नहीं है ।

च. समान वस्तुएँ

6. पाटनरोधी नियमों के नियम 2(घ) में विशेष रूप से यह उल्लेख किया गया है कि 'समान वस्तुओं' का आशय एक ऐसी वस्तु से है जो कि विचाराधीन उत्पाद से मेल खाती हो अथवा सभी प्रकार से उसके समान हो । अथवा ऐसी वस्तु के अभाव में, ऐसी कोई अन्य वस्तु जिसके लक्षण विचाराधीन वस्तुओं से बिल्कुल मिलते जुलते हों ।

याचिकाकर्ता ने यह दावा किया है कि उनके द्वारा उत्पादित तथा बेचे गए बिस्फेनोल-ए का इस्तेमाल तथा संबद्ध देशों से आयातित बिस्फेनोल-ए का इस्तेमाल भारत में उपभोक्ताओं द्वाये एक दूसरे के स्थान पर किया जा रहा है । पूरे विश्व में इस उत्पाद की विनिर्माण प्रक्रिया तथा प्रौद्योगिकी केवल संयोजी तत्व में मामूली अंतर को छोड़कर मशीनरी, कच्ची माल, विनिर्माण प्रक्रिया के रूप में एक समान है । किसी भी हितबद्ध पक्ष ने याचिकाकर्ता द्वारा किए गए दावों पर विवाद नहीं उठाया है ।

इसको देखते हुए, प्राधिकारी यह मानते हैं कि घरेलू उद्योग द्वारा उत्पादन किए जा रहे विस्फेनोल-ए और संबद्ध देशों से आयात किए जा रहे विस्फेनोल-ए का एक दूसरे के स्थान पर प्रयोग किया जा सकता है और इस प्रकार ये वाणिज्यिक एवं तकनीकी रूप से प्रतिस्थापनीय हैं और इसलिए नियमों के अर्थों के भीतर समान वस्तुएं हैं ।

ज. घरेलू उद्योग

7. यह याचिका ऐसर्स केसर पैट्रोप्रोडक्ट्स लि., मुम्बई द्वारा दायर की गई है । याचिकाकर्ता भारत में संबद्ध सामानों का एकमात्र उत्पादक है इसलिए याचिकाकर्ता का भारत में संबद्ध सामानों के उत्पादन में एक प्रमुख हिस्सा है । किसी भी हितबद्ध पक्ष से घरेलू उद्योग का प्रतिनिष्ठित करने के मामले में याचिकाकर्ताओं की हेसियत का खंडन नहीं किया है । इसलिए प्राधिकारी का यह मानना है कि याचिकाकर्ता नियमों के तहत यथापेक्षित घरेलू उद्योग का प्रतिनिष्ठित करने के लिए अपेक्षित मानदण्डों को पूरा करता है ।

झ सामान्य मूल्य निर्यात कीमत और छम्पिंग मार्जिन

8. प्राधिकारी ने संबद्ध वस्तुओं के संबंध में सामान्य मूल्य की जांच नियम 9क (l) (ग) के अनुसार की है । तदनुसार संबद्ध देशों के सामान्य मूल्य के निर्धारण पर नीचे चर्चा की गई है:-

सामान्य मूल्य

ताइवान

- (i) प्राधिकारी ने ताइवान के निर्यातकों को जांच के संबंध में सूचना प्रस्तुत करने और उपरोक्त धारा के अनुसार टिप्पणियां, यदि कोई हो, प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया था । प्राधिकारी ने भारत में ताइवान के आर्थिक सांस्कृतिक केन्द्र को भी लिखा था । यद्यपि कुछ निर्यातकों ने जवाब देने की समय-सीमा बढ़ाने का अनुरोध किया था तथापि ताइवान के किसी भी निर्यातक ने निर्धारित प्रपत्र में अपेक्षित सूचना प्रस्तुत नहीं की है । किसी भी हितबद्ध पक्ष ने सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु कोई संगत सूचना प्रस्तुत नहीं की है । सामान्य मूल्य के निर्धारण के बारे में याचिकाकर्ता द्वारा किए गए दावे का किसी हितबद्ध पक्ष (क्षों) ने खण्डन भी नहीं किया है । अतः प्राधिकारी ने नियम 6(8) अर्थात् उपलब्ध सर्वोत्तम सूचना के आधार पर आगे की कार्यवाही की है ।
- (ii) सामान्य मूल्य का निर्धारण ताइवान में विस्फेनोल-ए के उत्पादन की परिकलित लागत के आधार पर जांच शुरू करते समय किया गया था । प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य का निर्धारण करने के लिए इसे आधार मानकर इस पर विद्यार किया है । इसलिए ताइवान के विस्फेनोल-ए की उत्पादन लागत को उचित लाभ मार्जिन की अनुमति देने के पश्चात् सामान्य मूल्य के निर्धारण के लिए एक आधार के रूप में स्वीकार किया गया है । तदनुसार ताइवान के निर्यातकों के लिए विस्फेनोल-ए का सामान्य मूल्य.....अमरीकी डालर प्रति किग्रा. (.....रु. प्र.किग्रा) लिया गया है ।

9. यूरोपीय संघ(ई.यू)

प्राधिकारी ने यूरोपीय संघ के संबद्ध सामानों के निर्यातकों को जांच के संबंध में सूचना और टिप्पणियां, यदि कोई हों, प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। प्राधिकारी ने भारत में यूरोपीय संघ के शिष्टमंडल को भी लिखा। तथापि यूरोपीय संघ के किसी भी निर्यातक ने मांगी गई सूचना का जबाब प्राधिकारी को नहीं दिया। सामान्य मूल्य के बारे में याचिकाकर्ता द्वारा किए गए दावों का भी किसी हितबद्ध पक्ष द्वारा खण्डन नहीं किया गया है। इसलिए प्राधिकारी ने नियमों के तहत यथापेक्षित सर्वोत्तम सूचना के आधर पर आगे की कार्यवाही की है। यूरोपीय संघ के मामले में सामान्य मूल्य का निर्धारण याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत की गई सूचना के अनुसार यूरोपीय संघ के भीतर संबद्ध सामानों की घरेलू बिक्री कीमत के आधार पर जांच शुरू करते समय किया गया था। निर्दिष्ट प्राधिकारी ने यूरोपीय संघ के निर्यातकों के मामले में इसे ही सामान्य मूल्य माना है। तदनुसार प्राधिकारी ने सामान्य मूल्य.....अमरीकी डालर प्र. किग्रा. (.....रु प्र. किग्रा.) माना है।

10

निर्यात कीमत

ताइवान और यूरोपीय संघ

संबद्ध देशों के संबद्ध सामान्य के किसी भी निर्यातक ने मांगी गई संगत सूचना प्राधिकारी को नहीं दी है। विस्फेनोल-ए का वर्गीकरण सीमाशुल्क टैरिफ के सीमाशुल्क उपर्याप्ति 2907.23 के अन्तर्गत किया गया है। प्राधिकारी ने डीजीसीआई एण्ड एस, कलकत्ता से अनुरोध किया है कि संबद्ध देशों से किए गए आयातों के बारे में संगत सूचना प्रस्तुत की जाए। डीजीसीआई एण्ड एस, कलकत्ता द्वारा निर्यात कीमत के लिए यथा प्रस्तुत सूचना पर प्राधिकारी द्वारा विश्वास किया गया है।

उपलब्ध सूचना के आधार पर यूरोपीय संघ और ताइवान के सदस्य देशों से भारत में विस्फेनोल-ए की औसत सीआईएफ निर्यात कीमत क्रमशः 44.99 रुपए और 43.53 रुप प्र. किग्रा. थी। याचिकाकर्ता ने समुद्री भाड़ा, बीमा, कमीशन और पत्तन संचालन प्रभारों के आधार पर निर्यात कीमत से समायोजन का दावा किया है। प्राधिकारी द्वारा यथा प्रस्तुत दावों के इन समायोजनों पर विचार किया गया है। तदनुसार प्राधिकारी ने यूरोपीय संघ और ताइवान के मामले में कारखानागत निर्यात कीमत क्रमशः.....रुपए प्र.किग्रा. और.....रु. प्र. किग्रा. मानी है।

सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत के आधार पर जैसाकि ऊपर दर्शाया गया है, प्राधिकारी यूरोपीय संघ और ताइवान के सभी निर्यातकों के मामले में डंपिंग मार्जिन क्रमशः 49.7% और 81.0% निर्धारित किया है।

11. क्षतिi) आयातों की मात्रा एवं बाजार

जांच अवधि के लिए विस्फेनोल-ए के आयात की मात्रा के संबंध में निर्दिष्ट प्राधिकारी ने डीजीसीआईएंडएस, कलकत्ता द्वारा दी गई सूचनाओं पर भरोसा किया है। सूचना के अनुसार, भारत में विस्फेनोल-ए के आयातों की मात्रा और संबद्ध देशों का बाजार हिस्सा निम्नानुसार था :-

(मी, टन में)

क्रम सं०	देश	1997-98	1998-99	अप्रैल, 1999 से सितम्बर, 1999 तक
1.	ताइवान	592	127.00	434
2.	यूरोपीय संघ (ई.यू.)	162	1194.	350
3.	अन्य	143	54.	57
4.	कुल	897	1376.	842

प्राधिकारी नोट करते हैं कि संबद्ध देशों से वर्ष 1998-99 के दौरान हुए विस्फेनोल-ए के आयातों की मात्रा में वर्ष 1997-98 की तुलना में 75% की वृद्धि हुई है। इसके अतिरिक्त, संबद्ध देशों के आयातों का हिस्सा 1997-98 के 84% से बढ़कर 1998-99 में 96% हो गया। सितम्बर, 1999 को समाप्त 6 माह की अवधि के दौरान संबद्ध देशों से आयातों की मात्रा में 1998-99 की तुलना में वार्षिक आधार पर 18.7% की और आगे वृद्धि हुई है। इसके अलावा, संबद्ध देशों के आयातों का हिस्सा सितम्बर, 1999 को समाप्त हो रहे 6 माह में 93.11% था।

ii) निर्यात कीमत

1996-97 में यूरोपीय संघ से संबद्ध वस्तुओं का औसत निर्यात 72.77 रुपए प्रति किंवद्दि 10 की दर से हुआ था जो 1997-98 के दौरान कम होकर 45.12 रुपए प्रति किंवद्दि 10 हो गया। वर्ष 1998-99 के दौरान बिक्री कीमत में 1997-98 की तुलना में कोई ज्यादा

बदलाव नहीं हुआ है। तथापि, 1997-98 के दौरान ताइवान से संबद्ध वस्तुओं की औसत निर्यात कीमत 38.20 रुपए प्रति किंवद्दि थी जबकि जांच अवधि के दौरान औसत निर्यात कीमत 43.54 रुपए प्रति किंवद्दि थी।

iii) उत्पादन:

1997-98 के दौरान याचिकाकर्ता कंपनी की संबद्ध वस्तुओं का कुल उत्पादन 4192 मीट्रिक टन था जो 1998-99 में बढ़कर 5242 मीट्रिक टन हो गया, जो 25% की वृद्धि दर्शाता है। 30 सितम्बर, 1999 को समाप्त हुए 6 माह में विस्फेनोल-ए का उत्पादन 2705 मीट्रिक टन था जो वित्तीय वर्ष 1998-99 की तुलना में वार्षिक आधार पर 3.20 % की वृद्धि को दर्शाता है।

iv) बिक्री मात्रा

1997-98 के दौरान याचिकाकर्ता कंपनी की बिक्री मात्रा 4180 मीट्रिक टन थी जो 1998-99 में बढ़कर 5438 मीट्रिक टन, अर्थात् 30 % की वृद्धि हो गई। तथापि, 30 सितम्बर, 1999 को समाप्त 6 माह में बिक्री मात्रा 2447 मीट्रिक टन थी जो वार्षिक आधार पर 1998-99 की तुलना में बिक्री मात्रा 19 % की कमी दर्शाता है।

v) क्षमता उपयोग

कंपनी ने वर्ष 1997-98 में 83.84 % क्षमता का उपयोग किया, जो वर्ष 1998-99 में बढ़कर 104.84 % हो गया। 30 सितम्बर, 1999 को समाप्त हो रही 6 महीनों की अवधि में वार्षिक आधार पर वास्तविक क्षमता उपयोग 108.20 % था।

vi बिक्री वसूली

वर्ष 1996-97 के दौरान याचिकाकर्ता की घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तुओं की बिक्री से हुई औसत बिक्री वसूली.....रुपए प्रति मीट्रिक टन थी, जो 1997-98 में घटकर.....रुपए प्रति मीट्रिक टन हो गई, जिससे 16.28 % की गिरावट प्रदर्शित

होती है। वर्ष 1998-99 में घरेलू बिक्री के लिए औसत बिक्री वसूली.....रुपए प्रति मीट्रिक टन थी। तथापि, सितम्बर, 1999 को समाप्त हो रही 6 महीनों की अवधि में यह गिरकर.....रुपए प्रति मीट्रिक टन रह गई।

vii) लाभप्रदता

कंपनी को वर्ष 1997-98 के दौरान 778.88 लाख रुपए का निवल घाटा हुआ जो 1998-99 के दौरान गिरकर 177.55 लाख रु 0 रह गया। तथापि, 30 सितम्बर, 1999 को समाप्त हो रही 6 महीनों की अवधि के दौरान कंपनी को 493.27 लाख रु 0 का निवल घाटा हुआ, जो वार्षिक आधार पर 986.54 लाख रु 0 घाटा बैठता है।

viii) अंतिम स्टॉक

विस्फेनोल-ए का अंतिम स्टॉक 31.3.1997 की स्थिति के अनुसार 311.40 मीट्रिक टन था जो 31.3.1998 तक की स्थिति के अनुसार बढ़कर 323.30 मीट्रिक टन हो गया और 31.3.1999 तक यह गिरकर 126.60 मीट्रिक टन रह गया। तथापि, 30 सितम्बर, 1999 की स्थिति के अनुसार अंतिम स्टॉक 384.22 मीट्रिक टन था।

झ) कारणात्मक संबंध

११. 'प्राधिकारी नोट करते हैं कि यूरोपीय संघ और ताइवान से संबद्ध वस्तुओं के निर्यातों की मात्रा में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। सकल आयातों में संबद्ध देशों के बाजार हिस्से में भी वृद्धि हुई है। भारत को संबद्ध देशों से विस्फेनोल-ए का निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम कीमत पर किया गया है।

यूरोपीय संघ से निर्यात कीमत में महत्वपूर्ण गिरावट आई है। उत्पादन और क्षमता उपयोग में वृद्धि के बावजूद याचिकाकर्ता कम्पनी की बिक्री मात्रा में विशेष रूप से जाँच अवधि के उत्तरार्द्ध में गिरावट आई है। याचिकाकर्ता कम्पनी की घाटे की मात्रा में भी महत्वपूर्ण वृद्धि हुई है। इस प्रकार, याचिकाकर्ता कम्पनी घरेलू बाजार में संबद्ध वस्तुओं की बिक्री केवल भारी घाटे पर ही कर सकती थी। ये सभी मापदंड संचयी रूप से यह संकेत देते हैं कि याचिकाकर्ता कम्पनी को वास्तविक क्षति हुई है और याचिकाकर्ता कम्पनी को क्षति संबद्ध वस्तुओं के पाटित आयातों के कारण हुई है।

(अ) पहुँच मूल्य

13. पाटन से संबंधित उपरोक्त पैरा में दिए गए विवरण के अनसार पहुँच मूल्य का निर्धारण यूरोपीय संघ (ईयू) और ताईवान से बिस्फेनोल-ए की निर्यात कीमत के आधार पर उसमें सीमाशुल्क के प्रचलित स्तर और एक प्रतिशत उत्तराई और दो प्रतिशत हैंडलिंग प्रभार जोड़ने के बाद किया गया है।

ट. निष्कर्ष

14. पुर्वोक्त पर विचार करने के बाद यह देखा जा सकता है कि:

(क) यूरोपीय संघ और ताईवान मूल के या वहाँ से निर्यातित बिस्फेनोल-ए का भारत को निर्यात उसके सामान्य मूल्य से कम मूल्य पर किया गया जिसके परिणामस्वरूप पाटन हुआ;

(ख) घरेलू उद्योग को वास्तविक क्षति हुई है;

(ग) उक्त क्षति कुल मिलाकर संबद्ध देशों से होने वाले आयातों के कारण हुई है।

15. यह आवश्यक समझा गया है कि आगे जाँच होने तक अंतिम रूप से निर्धारण होने तक संबद्ध देशों के मूल के या वहाँ से निर्यातित बिस्फेनोल-ए के सभी आयातों पर अनन्तिम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाय।

16. यह विचार किया गया कि क्या डम्पिंग मार्जिन से कम शुल्क लगाना क्षति को समाप्त करने के लिए पर्याप्त होगा। इस उद्देश्य के लिए, आयातों की औसत पहुँच कीमत की तुलना जाँच अवधि के लिए निर्धारित की गई याचिकाकर्ता की क्षति रहित बिक्री कीमत से की गई थी। जहाँ कहीं यह अंतर पाटन मार्जिन से कम था, वहाँ पाटन मार्जिन से कम शुल्क लगाने की सिफारिश की गई है। तदनुसार, यह प्रस्ताव किया जाता है कि यूरोपीय संघ या ताईवान मूल के या वहाँ से निर्यात किए गए बिस्फेनोल-ए के सभी आयातों पर अंतिम रूप से निर्धारण होने तक अनन्तिम शुल्क लगाया जाय। इस पाटनरोधी शुल्क की राशि नीचे दी गई सारणी के अनुसार होगी और यह इस संबंध में केन्द्र सरकार द्वारा जारी की जाने वाली अधिसूचना की तिथि से यूरोपीय संघ और ताईवान मूल के या वहाँ से निर्यात किए गए सीमाशुल्क टैरिफ के अध्याय 29 के अन्तर्गत आने वाले बिस्फेनोल-ए के सभी आयातों पर लगाया जाएगा:-

क्रम सं.	देश	शुल्क की राशि(रूपए प्रति किग्रा)
1.	ताईवान - सभी नियतिक	५. ३०
2.	यूरोपीय संघ(ईयू) - सभी नियतिक	५. ०३

17. इस प्रयोजन के लिए आयातों का पहुंच मूल्य सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के अधीन सीमाशुल्क द्वारा यथानिर्धारित स्तर तक निर्धारणीय मूल्य होगा जिसमें सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 3, 3क, 8ख, 9 और 9क के अधीन लगाए गए अतिरिक्त शुल्कों को छोड़कर सीमाशुल्क के सभी शुल्क शामिल होंगे।

(ठ) आगे की प्रक्रिया

18. प्रारंभिक निष्कर्षों को अधिसूचित करने के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया का अनुसरण किया जाएगा:

(क) प्राधिकारी सभी हितबद्ध पार्टियों से इन निष्कर्षों के बारे में टिप्पणियाँ आमंत्रित करते हैं और उन पर अंतिम निष्कर्ष निकालते समय विचार किया जाएगा:

(ख) प्राधिकारी द्वारा निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्त्ताओं तथा अन्य हितबद्ध ज्ञात पार्टियों को अलग से संबोधित किया जा रहा है, जो पत्र के प्रेषण की तारीख से 40 दिनों के अन्दर अपने विचार प्रस्तुत कर सकते हैं। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी इन निष्कर्षों के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकती है;

(ग) प्राधिकारी यथोचित सीमा तक आगे और जाँच करेंगे;

(घ) अंतिम निष्कर्षों की घोषणा से पहले प्राधिकारी आवश्यक तथ्यों को प्रकट करेंगे।

MINISTRY OF COMMERCE & INDUSTRY

(Department of Commerce)

NOTIFICATION

New Delhi, the 27th April, 2000

Subject.—Anti-Dumping Duties concerning imports of Bisphenol-A from European Union (EU) and Taiwan—Preliminary Findings.

No. 47/1/99-DGAD.— Having regard to the Customs Tariff Act 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff(Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof.

A. PROCEDURE:

1. The procedure described below has been followed with regard to the investigations:-
 - (i) The Designated Authority(hereinafter referred to as Authority), under Rules, received written application from M/s. Kesar Petro Products Ltd., Mumbai alleging dumping of Bisphenol-A(hereinafter referred to as subject goods), originating in or exported from the European Union(EU) and Taiwan(hereinafter referred to as subject countries);
 - (ii) The Authority, on the basis of sufficient evidence submitted by the petitioner, decided to initiate investigations against imports of Bisphenol-A from the subject countries. The Authority notified the Delegation of European Union and Economic and Cultural Center of Taiwan about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate investigations in accordance with sub-rule 5(5) of the Rules;
 - (iii) The Authority issued a Public Notice dated the 6th January, 2000, published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of Bisphenol-A classified under Custom sub-headings 2907.23 of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975, originating in or exported from the subject countries;
 - (iv) The Authority forwarded a copy of the Public Notice to the known exporters (whose details were made available by the petitioner) and industry associations and gave them an opportunity to make their views known in writing in accordance with Rule 6(2);

- (v) The Authority forwarded a copy of the Public Notice to the known importers of Bisphenol-A in India and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of the letter;
- (vi) Request was made to the Central Board of Excise and Customs(CBEC) to arrange details of imports of Bisphenol-A for the past three years, including the period of investigations;
- (vii) The Authority provided a copy of the petition to known exporters and the Delegation of European Union and Economic and Cultural Centre Taiwan in accordance with Rules 6(3) supra;
- (viii) The Authority sent questionnaire, to elicit relevant information, to the known exporter from European Union(EU) and Taiwan, as mentioned below in accordance with the rule 6(4):-
 - M/s. Taiwan Propriety Chemicals Corporation, Taiwan.
 - M/s. Nan Ya Plastics Corporation, Taiwan.
 - M/s. Shell Nederland Chemie BV, Netherlands.
 - M/s. Bayer A.G., Germany.
 - M/s. DOW Deutschland Inc., Germany.

M/s. Taiwan Propriety Chemicals Corporation and M/s. Nan Ya Plastics Corporation, Taiwan requested for extension of time which was allowed by Designated Authority. However, no information in the prescribed proforma was filed by any of the exporters from the subject countries;

- (ix) The Delegation of European Union(EU) and Economic and Cultural Centre in New Delhi were informed about the initiation of the investigations in accordance with Rule 6(2) with a request to advise the exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter, petition and questionnaire sent to the exporter was also sent to the Delegation of EU and Economic and Culture Centre of Taiwan, along with a list of known exporters/ producers. However, no information in the prescribed proforma was filed by any of the exporters from the subject countries;
- (x) A questionnaire was sent to the following known importers/wholesales dealers of Bisphenol-A in India calling for necessary information in accordance with Rule 6(4):-
 - M/s. Jadavji & Co., Mumbai.
 - M/s. Prikha Resins & Polymers Ltd., Kanpur.

- M/s. Bilt Chem Ltd., N. Marnataka.
- M/s. K. Uttamlal & Co, Mumbai.
- M/s. C.J. Shah & Co., Mumbai.
- M/s. Pragati Chemicals Ltd., Mumbai.
- M/s. Gamma Coatings, Thane.
- M/s. Ramniklal S Gosalia & Co., Mumbai.
- M/s. Goodlass Nerolac Paints Ltd., Mumbai.
- M/s. J. Kirit & Brother, Mumbai.
- M/s. Blue Bell Polymers Pvt. Ltd., Mumbai.

The response was, however, filed by the following importers of Bisphenol-A:

- M/s. Indian Chemical Manufacturers Association, Mumbai.
- M/s. Gamma Coatings, Thane.
- M/s. Pragati Chemicals Ltd., Mumbai.
- M/s. Atul Ltd., Valsad, Gujarat.

(xi) Additional information regarding injury was sought from the petitioner, which was also received;

(xii) The Authority made available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file kept open for inspection by the interested parties;

(xiii) The Authority conducted spot verification of the domestic industry to the extent considered necessary;

(xiv) Cost investigations were also conducted to work out optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India based on the information furnished by the petitioner on the basis of Generally Accepted Accounting Principles(GAAP) so as to ascertain if Anti-Dumping duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove injury to domestic industry;

(xv) **** in this Notification represents information furnished by the petitioner on confidential basis and so considered by Authority under the Rules;

(xvi) Investigation was carried out for the period starting from 1st April, 1998 to 30th Sept., 1999.

B. PETITIONER'S VIEWS:

2. The petitioner has raised the following issues in its petition:-
 - (a) The export price of Bisphenol-A to India has been at a price much below its normal value in the subject countries;
 - (b) There has been significant increase in quantum of imports from subject countries;
 - (c) The share of imports from subject countries has also increased from 30.32% in 1996-97 to 91.75% in 1998-99;
 - (d) The export price from EU countries was Rs.72.77 per Kg. and has declined to Rs.46.60 per Kg. in 1998-99;
 - (e) The domestic industry has suffered material injury on account of increase in quantum of losses.

C. VIEWS OF EXPORTERS, IMPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES:

3. None of the exporter from the subject countries has responded to the Authorities request soliciting for information in the prescribed proforma. However, the views expressed by other interested parties are as under:-
 - (a) **M/S. INDIAN CHEMICAL MANUFACTURERS ASSOCIATION:**
 - (i) M/s. Kesar Petroproducts Ltd. has a capacity to produce 5000 MTs of Bisphenol-A of which 3600 MT is sold in domestic market;
 - (ii) Phenol is the basic raw material in manufacture of Bisphenol-A and it is attracting safeguards duty. As such the cost of manufacture of Bisphenol-A has gone up further compared to cost of production in international market;
 - (iii) The major application of Bisphenol-A is in the manufacture of Phenolic resins, Epoxy resins, Polycarbonate resins and Unsaturated Polyester resins. Kesar Petroproducts Ltd. is the only producer of Bisphenol-A in the country. In the recent past Kesar Petroproducts has resorted to closure of its plants without giving prior notice to the customers which left them without supply of Bisphenol-A for quite some time;

- (iv) If the company is in a position to offer product at a competitive price to the users, there are definitely good prospects for the company.
- (v) Most of the imports of Bisphenol-A are taking place under advance license for export of Epoxy resins and hence do not affect the local demand/supply.

(b) **M/S. GAMA COATINGS PVT. LTD:**

- (i) M/s. Kesar Petroproducts Ltd. are producing Bisphenol-A to their full capacity. Hence import of Bisphenol-A is not going to affect them in any way;
- (ii) We offer specialized products where we require the standard material but with M/s Kesar Petroproducts Ltd. we face quality problem like high phenol contents and dark colour which affects final products and goodwill of company;
- (iii) M/s Kesar Petroproducts Ltd has a discriminatory rate structure where price difference is as high as 25 to 30% for large and small buyer with unfavourable commercial terms to small buyer;
- (iv) Anti Dumping application is to cover their own inefficiency and customer should not be made to pay for the low grade products of single manufacturer.

(c) **M/S PRAGATI CHEMICAL LIMITED:**

- (i) M/s Kesar Petroproducts Limited is taking up at a regular interval with Government of India for Anti-Dumping investigation country-wise. We do not believe that each and every country is dumping the material here. There are many factors by which a commodity may be offered cheaper to other country, the main being the exchange difference between the currencies;
- (ii) Domestic industry after anti dumping duty increased the price unreasonably high, making local epoxy manufacturer to suffer loss or close down the production.

(d)

M/S ATUL LIMITED:

- (i) The purchase of Bisphenol-A by the company indicates that the import of Bisphenol-A from Taiwan/EU constitute very small percentage and almost total purchase has been made from M/s Kesar Petroproducts Ltd. only.
- (iv) M/s Kesar Petroproducts is not suffering any significant injury on account of imports of Bisphenol-A as of now.
- (v) M/s Kesar Petroproducts plant is running at full capacity and we do not think that imports of Bisphenol-A is hurting them.

D.

EXAMINATION OF THE ISSUES RAISED:

- 4. The submissions made by the exporters, importers, petitioner and other interested parties have been examined, considered and have been dealt with at appropriate places hereinafter.

E.

PRODUCT UNDER CONSIDERATION:

- 5. The product involved in the present investigation is Bisphenol-A originating in or exported from the European Union and Taiwan. Bisphenol-A finds uses in Phenolic resins, Epoxy resins, Polycarbonate resins and Unsaturated Polyester resins and is classified under Customs Sub-heading 2907.23 of the Customs Tariff Act, 1975. The classification is, however indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

F.

LIKE ARTICLES:

- 6. Rule 2(d) of the Anti-Dumping Rules specifies that "Like Articles" means an Article which is identical or alike in all respects to the product under investigation or in the absence of such an Article, another article, having characteristics closely resembling those of the articles under examination.

The petitioner has claimed that the Bisphenol-A produced and sold by them and those imported from the subject countries, are being used interchangeably by the customers in India. The process and technology for manufacturing the product all over world is similar in terms of machinery, raw materials, manufacturing process except for minor difference such as additives. None of the interested parties have disputed the claims made by petitioner.

In view of the same, the Authority tells that Bisphenol-A being produced by the domestic industry and those being imported from the subject countries can be used interchangeably and thus are commercially and technically substitutable and therefore, are like articles within the meaning of the Rules.

G. DOMESTIC INDUSTRY:

7. The petition has been filed by M/s. Kesar Petroproducts Ltd., Mumbai. The petitioner is the sole producer of the subject goods in India. Therefore, the petitioner accounts for a major proportion of the production of the subject goods in India. None of the interested parties have disputed the standing of the petitioners to represent the Domestic industry. Therefore, the Authority holds that the petitioner fulfils the requisite criteria to represent the domestic industry, as required under the Rules.

H. NORMAL VALUE, EXPORT PRICE AND DUMPING MARGIN:

8. The Authority has examined the Normal value in relation to subject goods in accordance with Rules 9 A(1)(c). Accordingly, the assessment of Normal Value from subject countries is discussed below:-

NORMAL VALUE

TAIWAN

(i) The Authority provided opportunity to the exporters from Taiwan to furnish information relevant to the investigations and offer comments, if any, in accordance with the Section cited above. The Authority wrote to the Economic Cultural Center of Taiwan in India also. Although some of the exporters requested for extension of time to file response, none of the exporters from Taiwan has furnished the requisite information in the prescribed proforma. None of the interested party furnished any information relevant for determination of normal value. The claim made by the petitioner with regard to the determination of normal value has also not been disputed by any interested party(ies). The Authority has, therefore, proceeded on the basis of Rule 6(8), i.e., best information available.

(ii) The Normal value was determined at the time of initiation of the investigations on the basis of the constructed cost of production of Bisphenol-A in Taiwan. The Authority has considered the same as the basis for determination of the Normal value. Therefore, the cost of production of Bisphenol-A in Taiwan has been adopted as the basis for Normal value after allowing for the reasonable margins of profits. Accordingly, the Normal value of Bisphenol-A for exporters from Taiwan has been taken at US\$ **** per Kg. (Rs.**** per Kg.).

9. EUROPEAN UNION(EU):

The Authority provided an opportunity to the exporters of subject goods from European Union to furnish information relevant to investigation and offer comments, if any. The Authority also wrote to the Delegation of European Union(EU) in India. However, none of the exporter from European Union responded to the Authorities request for information. The claims made by the petitioner with regard to Normal value has also not been disputed by any of the interested parties. The Authority has, therefore, proceeded on the basis of best available information as required under the rules. The Normal Value in case of European Union was determined at the time of initiation of investigation on the basis of domestic sales price of subject goods within European Union, as per information furnished by the petitioner. The same has been considered by Designated Authority as Normal value in case of exporters from European Union. Accordingly, the Normal value has been considered by Authority as US\$ **** per Kg.(Rs.**** per Kg.).

10. EXPORT PRICE:**TAIWAN AND EUROPEAN UNION:**

None of the exporter of subject goods from subject countries have responded to Authorities request for relevant information. Bisphenol-A is classified under the Customs sub-heading 2907.23 of the Customs Tariff. The Authority has addressed to DGCI&S, Calcutta to furnish the relevant information with regards to imports from subject countries. The information, as furnished by DGCI&S, Calcutta has been relied upon by the Authority for export prices.

The average CIF export price of Bisphenol-A into India from member countries of EU and Taiwan based on available information was Rs.44.99 and Rs.43.50 per Kg. respectively. The petitioner have claimed adjustment from export price on account of ocean freight, Insurance, Commission and Port handling charges. These adjustment have been considered by Authority as claimed. Accordingly, the Ex-factory export price has been considered by Authority Rs.**** per Kg. and Rs.**** per Kg. in case of European Union and Taiwan respectively.

Based on the Normal value and the Export price, as indicated above, the Authority assess the Dumping Margins in case of all exporters from European Union and Taiwan as 49.7% and 81.0% respectively.

11. **INJURY:**(i) **QUANTUM OF IMPORTS AND MARKET:**

The information with regards to quantum of imports of Bisphenol-A for the Period of Investigation(POI) has been relied upon by Designated Authority based on information furnished by DGCI&S, Calcutta. As per information, the quantum of imports of Bisphenol-A in India and the market share of subject countries was as under:-

(In MTs)				
Sl. No.	Country	1997-98	1998-99	April, 1999 to Sept., 1999
1.	Taiwan	592	127	434
2.	European Union(EU)	162	1194	350
3.	Others	143	54	57
	TOTAL	897	1376	842

The Authority notes that there has been 75% increase in volume of imports of Bisphenol-A from subject countries during 1998-99 over 1997-98. Besides, the share of imports of subject countries has gone up from 84% in 1997-98 to 96% in 1998-99. During the six months period ending Sept., 1999, the quantum of imports from subject countries have gone up by a further 18.7% over 1998-99 on an annualized basis. Besides, the share of imports of subject countries in six months ending Sept., 1999 was 93.11%.

(ii) **EXPORT PRICE:**

The average export of subject goods from European Union in 1996-97 was Rs.72.77 per Kg. which declined to Rs.45.12 per Kg. during 1997-98. There was no significant change in sales price during the year 1998-99 over 1997-98. However, the average export price of subject goods from Taiwan, during 1997-98 was Rs.38.20 per Kg. whereas the average export price during POI was Rs.43.50 per Kg.

(iii) **PRODUCTION:**

The total production of petitioner company of subject goods during 1997-98 was 4192 MT which increased to 5242 MT in 1998-99, representing an increase of 25%. The production of Bisphenol-A in the six months period ending 30th Sept., 1999 was 2705 MT, which on an annualised basis works out to an increase of 3.20% over the financial year 1998-99.

(iv) **SALES VOLUME:**

The sales volumes of petitioner company during 1997-98 was 4180 MT which increased to 5438 MT in 1998-99 i.e. an increase of 30%. However, the sales volume in the six months ending 30th Sept., 1999 was 2447 MT, which on an annualized basis represents, a decline in sales volumes of 19% over the year 1998-99.

(v) **CAPACITY UTILIZATION:**

The company attained a capacity utilisation of 83.84 % in the year 1997-98 which increased to 104.84% in the year 1998-99. The actual capacity usage in the six months period ending 30th Sept., 1999 on the annualized basis was 108.20%.

(vi) **SALES REALISATION:**

The average sales realisation of petitioner company from sale of subject goods in domestic market during the year 1996-97 was Rs. **** per MT, which declined to Rs. **** per MT in 1997-98 representing a decline of 16.28%. The average sales realisation for domestic sales in the year 1998-99, was Rs.**** per MT. However, it declined to Rs.**** MT in six months period ending Sept., 1999.

(vii) **PROFITABILITY:**

The company made a net loss of Rs.778.88 lacs during 1997-98 which declined to Rs. 177.55 during 1998-99. However, the company suffered a net loss of Rs.493.27 lacs during the six months period ending 30th Sept., 1999 which on an annualized basis works out to a loss of Rs. 986.54 lacs.

(viii) **CLOSING STOCKS:**

The closing stock of Bisphenol-A as on 31.03.1997 was **** MT which increased to **** MT as on 31.03.1998 and it declined to **** MT as on 31.03.1999. However, the closing stock as on 30th Sept., 1999 was **** MT.

I. **CAUSAL LINK:**

11. The Authority notes that there has been significant increase in quantum of exports of subject goods from European Union and Taiwan. The market share of subject countries in the total imports have also increased. The Bisphenol-A has been exported to India from subject countries at a price below its Normal value.

The export price from European Union has significantly declined. In spite of increase in production and capacity utilisation, the petitioner company suffered a decline in sales volumes particularly in the later half of POI. The quantum of losses of petitioner company have also increased significantly. Thus, the petitioner company was able to sell the subject goods in domestic market only at substantial losses. All these parameters cumulatively indicates that the petitioner company has suffered material injury and the injury to petitioner company has been caused due to dumped imports of subject goods.

J. LANDED VALUE:

13. The landed value has been determined on the basis of export price of Bisphenol-A from European Union (EU) and Taiwan, as detailed above in the para relating to dumping, after addition the prevailing level of customs duties and one percent landing and two percent handling charges.

K. CONCLUSIONS:

14. It would be seen, after considering the foregoing, that:

- (a) Bisphenol-A originating in or exported from EU and Taiwan have been exported to India below normal value, resulting in dumping;
- (b) The Indian industry has suffered material injury;
- (c) The injury has been caused cumulatively by the imports from the subject countries.

15. It is considered necessary to impose Anti-Dumping Duty, provisionally, pending final determination, on all imports of Bisphenol-A originating in or exported from the European Union and Taiwan, pending investigations.

16. It was considered whether a duty lower than the dumping margin would be sufficient to remove the injury. The average landed price of the imports, for the purpose, was compared with the Non-injurious selling price of the petitioner company, determined for the period of investigations. Wherever the difference was less than the dumping margin, a duty lower than the dumping margin is recommended. Accordingly, it is proposed that provisional duties be imposed, pending final determination on all imports of Bisphenol-A originating in or

exported from EU and Taiwan. The Anti-Dumping Duty shall be the amount indicated in the table below, to be imposed from the date of Notification to be issued in this regard by the Central Government. on all imports of Bisphenol-A falling under Chapter 29 of the Customs Tariff, originating in or exported from EU and Taiwan:-

Sl. No.	Country	Amount of Duty(Rs. per Kg.)
1.	Taiwan - All exporters	5.30
2.	European Union(EU) – All exporters	4.03

17. Landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the customs under the Customs Act, 1962 and all duties of customs except Additional duty of Customs levied under Section 3, 3A, 8B, 9 and 9A of the Customs Tariff Act, 1975.

L. FURTHER PROCEDURE:

18. The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings:-

(a) The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final finding;

(b) Exporters, importers, petitioner and other interested parties known to be concerned ar being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of the despatch of the letter. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;

(c) The Authority would conduct further verification to the extent deemed necessary;

(d) The Authority would disclose essential facts before announcing final findings.

RATHI VINAY JHA, Designated Authority

